

Dodatek č. 1 k „Návrhu na konání místního referenda (č. j. MMJ/SP0/97 31/2014)“

Magistrátu statutárního města Jihlavy
Masarykovo nám. 1, Jihlava 586 01

od

Víta Prchala – zmocněnce Přípravného výboru,
Lipová 7, Jihlava 586 01

kontakt:

tel. 737 689 996

email: info@naturalcentrum.cz

Jihlava 8. 8. 2014

K Vaší výzvě z 5. 8. 2014 uvádíme:

Ad 1) doplňujeme podpisové archy oprávněných osob, a to novými podpisovými archy. Prosíme o jejich prověření dle zákona. Tímto jsme doložili zákonem požadované množství osob.

Ad 2) Doplňujeme odhad nákladů spojených s provedením místního referenda a upřesňujeme čerpání z rozpočtových kapitol města takto:

Ze zákona nevyplývá, že by bylo nutno náklady přesně specifikovat, neboť by tím byla významně omezena resp. vyloučena možnost konání referenda. §10 zákona 22/2004 Sb. o místním referendu říká, že součástí návrhu na konání místního referenda musí dle písmene d) být: „odhad nákladů spojených s provedením místního referenda a realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu a způsob jejich úhrady z rozpočtu obce, popřípadě statutárního města“ Zákon požaduje po přípravném výboru prostý odhad. Odhad z pozice občana města, člena přípravného výboru. Zákona nepožaduje po přípravném výboru odborný odhad, kvalifikovaný odhad, ani odhad podložený studií. Zákon také nehovoří o tom, jak podrobný a přesný by měl odhad být. Navrhovatelé nemají na rozdíl od města profesionální aparát k provedení výpočtů a analýz.

Navíc způsoby provedení kroků ke zvýhodnění občanů, kteří produkují málo směsného komunálního odpadu (SKO) a více třídí oproti těm, kteří netřídí nebo kroky v samostatné působnosti pro snížení produkce směsného komunálního odpadu pod 150 kg na osobu za rok prostřednictvím zvýšení míry recyklace a kompostování všech odpadů lze provést různými způsoby. Navrhovatelé nechtěli omezovat město ve způsobu realizace, aby byl zvolen způsob nejvýhodnější a nejefektivnější.

Náš odhad je postaven na znalosti místních poměrů a dostupných údajů a jsme přesvědčeni, že je dostatečně přesný a určitý.

Zákon hovoří o „odhadu“, nikoli o analýze. Zákonodárce předpokládal, že navrhovatelé nemusí mít dostatek podkladů pro přesné výpočty a koneckonců jako v tomto případě může být realizace provedena řadou způsobů, tedy zvolil výraz „odhad“.

Náš návrh odhad obsahuje.

Nepovažujeme za nutné ani za vhodné v této době přesně specifikovat způsob realizace jednotlivých kroků. Pokud po referendu budou otázky zodpovězeny kladně a dojde k realizaci našich návrhů, jsme připraveni na řešení spolupracovat a můžeme projednat řadu způsobů řešení.

Domníváme se, že návrh je dostatečný, jak pokud se týká odhadu nákladů na referendum, tak odhadů dopadů a je takto možno o referendu rozhodnout.

Přesto dle Vaší výzvy uvádíme následující upřesnění:

Veškeré kroky v samostatné působnosti

Tímto souslovím má přípravný výbor na mysli především samostatnou působnost samosprávy, tedy hlasování a činnost zastupitelů, členů rad a komisí.

Pokud se například Jihlavané v referendu vysloví kladně v otázce 1, znamená to, že členové samosprávy města ani členové orgánů jimi zřízených nesmějí podnikat žádné kroky pro umožnění výstavby spalovny (ZEVO) v Jihlavě. Tento závazek musejí mít na paměti při jednání o územním plánu, plánu odpadového hospodářství a dalších strategických dokumentech města a musejí přijímat a navrhopvat rozhodnutí v souladu s volbou obyvatel v referendu. Nesmějí například ani dovolit výstavbu tohoto zařízení soukromému investorovi a podobně.

Dále se pod pojmem veškeré kroky rozumí aktivita zástupců města ve svazech a sdruženích, jichž je Jihlava členem a právních subjektů zřizovaných městem. Jihlava by například musela jako člen svazu měst a obcí jasně deklarovat svůj postoj v otázce spalovny, a to ten, že obyvatelé o ni nestojí.

Dále pak by měl být tento postoj prezentován veřejnosti a měl by se projevit i v činnosti lidí, kteří magistrát reprezentují například v médiích či na veřejných akcích.

Rozpočtové náklady na provedení místního referenda:

Náklady odhadujeme přibližně na 1.250.000 až 1.500.000 Kč. Tuto částku může město Jihlava uhradit z rozpočtu města například z položek nedaňových příjmů:

§ 3639 Komunální služby a územní rozvoj

§ 6310 Obecné příjmy a výdaje z finančních operací

Otázka 1. Náklady spojené s výstavbou spalovny:

Výstavba malé spalovny s kapacitou 20 000 tun spáleného komunálního odpadu ročně by měla v Chebu stát 200 milionů korun. To veřejně prohlásil jednatel společnosti Terea, která chce spalovnu stavět Steffen Zagermann prostřednictvím přímé řeči na stránkách periodika „Právo - severozápadní Čechy“ dne 8. 1. 2013 v článku „V Chebu chtějí vybudovat spalovnu odpadu“

Výstavba velké spalovny typu Chotíkov s kapacitou 95 000 tun spáleného odpadu ročně vyjde na 2,3 miliardy korun s DPH což lze dohledat přímo na webu spalovny.
<http://www.spalovna.info/#zakladni-udaje>

Otázka 2. Náklady spojené s motivačním systémem a příklady realizace

Jsme si vědomi toho, že magistrát Jihlavy v současné době schválil motivační systém pro rok 2014. Otázka v referendu přesto není nadbytečná. S podobou systému nejsme plně spokojeni a rádi bychom, aby jej magistrát nadále rozvíjel a podnikl další kroky v jeho upevnění a rozvoji. Systém je nyní nastaven na rok. Pokud se občané v Jihlavě kladně vyjádří ve druhé otázce referenda, bude to znamenat, že magistrát bude mít povinnost systém udržovat a rozvíjet i nadále. Nebude tedy možné, aby byl systém po roce provozu ukončen, což za současného stavu hrozí.

Částku 1 000 000 Kč odhadujeme na rozvoj motivačního systému. Rád bychom, aby o systému magistrát více informoval například letákovou kampaní, rozhlasovou a mediální kampaní, kampaní na reklamních plochách například v trolejbusích a billboardech, nabídkou přednášek ve školách a u velkých jihlavských soukromých zaměstnavatelů. Jen na tyto aktivity dle našich odhadů padne 0,5 milionu Kč. Druhou polovinu navrhujeme investovat do rozvoje motivačního systému v roce 2015. Tedy do software, rozšíření zvýhodnění (sledování velikosti popelnice, instalaci pilotních čipových kontejnerů na sídliště, zavedení pilotního pytlového sběru).

Výše poplatku za odpad a jeho vyčíslení není předmětem tohoto referenda. Trváme na tom, že navrhovanou částku milion korun lze čerpat například z položky rozpočtu 1340- Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, bez ohledu na to, jak se motivační systém projeví ve výši poplatku za odpad.

Otázka 3. Náklady spojené se zvýšením recyklace a snížením produkce SKO a příklady realizace.

V případě kladné odpovědi navrhujeme uskutečnit například tyto kroky:

- Zavedení nástrojů a ukazatelů do nového POH a dalších strategických dokumentů
- Zavést sběr kovových a hliníkových obalů.
- Rozšířit sběr bioodpadu do celého města.
- Alespoň v části města zavést pytlový sběr odpadu.
- Alespoň v části města zavést čipové kontejnery na opad.
- Alespoň v části města zavést sběr kuchyňského odpadu.
- Vypsát malý grantový program, kam by mohli občané města přihlásit skupinu rodin s nápadem na snížení produkce odpadu. Takto rozdat na realizaci dobrých nápadů 1.000.000 Kč po částkách 20 – 50 tisíc Kč.
- Provést informační kampaň proti plýtvání surovinami.
- V institucích financovaných městem zpřísnit standarty recyklace a produkce odpadu.
- Zavést požadavky na sníženou produkci odpadu a zvýšenou recyklaci pro všechny subjekty požívající finanční podporu z městského rozpočtu.

- Nastavit odpadový systém ve městě tak, aby bylo pro živnostníky výhodné se do něj zapojit a aby pro ně bylo výhodné třídit.
- Podpora domácího kompostování

Výše jmenované aktivity jsou pouze možné příklady. Jakou cestu magistrát směrem k cíli zvolí je do velké míry politické rozhodnutí, které bude třeba podložit důkladnou analýzou. Účelem referenda není přinášet magistrátu analýzy ani podrobně plánovat jeho kroky ve směru k naplňování cílů referenda.

Částku 6.000.000 odhadujeme využít například takto:

- 1 mil. Kč – malý grantový program
- 0,6 mil. Kč – osvětová kampaň
- 1 mil. Kč – rozšíření sběru bioodpadu do celého města
- 1 mil. Kč – zavedení sběru kovových a hliníkových obalů
- 0,4 mil. Kč – zavedení pilotního pytlového sběru
- 0,6 mil. Kč – zavedení pilotních čipových kontejnerů 4,4
- 0,5 mil. Kč – zavedení pilotního sběru kuchyňského odpadu
- 0,5 mil. Kč – podpora domácího kompostování (kompostéry do rodin)
- 0,4 mil. Kč – zavedení nástrojů pro subjekty požívající financování z městského rozpočtu

Navrhovanou částku lze získat z rozpočtu například z položek:

- pol. 1211 Daň z přidané hodnoty
- pol. 1340 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Přípravný výbor nezná a ani nemůže znát přesnou situaci finančních toků v městském rozpočtu. Je jisté, že pokud Jihlavané v referendu rozhodnou tak, že bude magistrát muset podnikat kroky spojené s rozpočtovými opatřeními, pak bude třeba tyto prostředky v rozpočtu města najít například oželením některé z plánovaných aktivit například z rozpočtové třídy 6. kapitálové výdaje, kde je alokované značné množství financí z městského rozpočtu a členové přípravného výboru nemají šanci znát, ze kterých příjmových kapitol jsou tyto výdaje hrazeny.

Tímto považujeme doplnění návrhu na konání místního referenda za úplné, a dostatečné.

Dále k zjištění magistrátu dodáváme:

Sběr podpisů probíhal dlouhou dobu, tedy mohlo dojít k omylům a nechtěnému vícenásobnému podpisu návrhu na vyhlášení referenda. V této věci prosíme o benevolenci, aby nebyli postihováni občané, kteří projeví své občanské postoje.